



# Краткое содержание

## Исследование воздействия программы Темпус





## Краткое содержание

### I. Введение

Настоящее исследование иллюстрирует воздействие программы Tempus, реализуемой Европейским Сообществом и предназначенной для оказания содействия процессу социальных и экономических преобразований и развитию в странах Tacis<sup>1</sup>, на Западных Балканах и в Средиземноморском регионе посредством развития сотрудничества с партнерами<sup>2</sup> из стран-членов ЕС на высшие учебные заведения, на лиц, работающих в сфере высшего образования, и на организации, связанные с системой высшего образования или пользующиеся ее услугами в этих странах.

В данном исследовании воздействие проектов Tempus анализируется на основе данных, полученных в ходе интервью и обследований. Данное исследование направлено на распространение информации о том, что уже достигнуто на сегодняшний день по линии Tempus в странах-партнерах программы, а также оно вносит вклад в обсуждение будущей стратегии Tempus.

Исследование построено по региональному принципу. Оно проводилось семью группами экспертов, в каждую из которых входило по одному эксперту из ЕС и одному эксперту из региона, в котором проводилось исследование. Всего исследование охватывало следующие семь регионов:

- (1) Российская Федерация
- (2) Западные НИС: Беларусь, Молдова, Украина
- (3) Кавказ: Армения, Азербайджан, Грузия
- (4) Центральная Азия: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан
- (5) Магриб: Алжир, Марокко, Тунис
- (6) Машрек: Египет, Иордания, Ливан, Палестинская Автономия, Сирия,
- (7) CARDS: Албания, Босния и Герцеговина, Хорватия, бывшая Югославская республика Македония, Сербия, Черногория и Косово<sup>3</sup>

В исследовании принимали участие студенты, сотрудники и координаторы проектов, деканы, заместители деканов, должностные лица, занимающиеся внешними связями, ректоры и проректоры, министры и заместители министров, представители государственных органов управления, учебных заведений, парламентов и, не в последнюю очередь, Национальных бюро Tempus. Авторы опирались на данные отчетов по проектам<sup>4</sup>, данные мониторинга на местах, выводы из проведенных исследований<sup>5</sup>, справочную документацию, результаты анализа весьма репрезентативной выборки ответов на анкеты, поступивших от высших учебных заведений, факультетов и физических лиц, участвовавших в программе Tempus в период 2000-2006 гг., а также на данные, полученные в ходе собеседований,

---

<sup>1</sup> Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан

<sup>2</sup> К институтам и организациям, имеющим право участвовать в программе Tempus, относятся как высшие учебные заведения, так и неакадемические учреждения, такие как неправительственные организации, коммерческие компании, предприятия и государственные органы управления

<sup>3</sup> (под эгидой временной международной гражданской администрации, созданной в соответствии с Резолюцией Совета Безопасности ООН 1244 от 10 июня 1999 года и далее именуемой просто «Косово»)

<sup>4</sup> См. <http://ec.europa.eu/education/programmes/tempus/countries/projects/>

<sup>5</sup> Устойчивость международного сотрудничества в области высшего образования и профессионального обучения, декабрь 2005 года, для ГД по образованию и культуре Европейской Комиссии (<http://ec.europa.eu/education/programmes/tempus/doc/sustainreport.pdf>) и Исследование Tempus по сотрудничеству между университетами и предприятиями, Исполнительное резюме, апрель 2006 года, для ГД по образованию и культуре Европейской Комиссии (<http://ec.europa.eu/education/programmes/tempus/doc/studyexe06.pdf>).

проводившихся с представителями вузов и национальных органов власти в странах-партнерах.

## II. История вопроса

Первая программа Tempus осуществлялась в период с 1990 по 1994 годы. Следующие этапы программы охватывали периоды 1994 -1998 годы, 1998 - 2000 годы и 2000 - 2006 годы.. Эти этапы реализации программы теперь традиционно называются, соответственно, “Tempus I”, “Tempus II”, “Tempus II бис” и “Tempus III”. Новые государства-члены ЕС Болгария и Румыния были среди первых стран, для которых была предназначена программа, и участвовали в ней до 2000 года.

Первой страной, которая стала участвовать в программе Tempus и которая продолжала принимать участие в Tempus III, стала в 1992 году Албания в рамках программы Phare<sup>6</sup>; за ней в 1994 году к программе присоединился так называемый регион Tacis<sup>7</sup> (Российская Федерация, западные ННГ, страны Кавказского региона и Центральная Азия), затем в 1996 и 1997 годах бывшая югославская республика Македония и Босния-Герцеговина, в 2000 и 2001 годах - страны CARDS<sup>8</sup>, и, наконец, в 2002 году - страны-партнеры Средиземноморского региона (MEDA<sup>9</sup>).

Tempus является, по сути, программой, построенной по принципу снизу-вверх и организующей свою работу на основе предложений, поступающих от вузов и их сотрудников в ответ на приглашение участвовать в конкурсе. Она также направлена на достижение конкретных политических целей. В более общем смысле эти цели зафиксированы в трех соглашениях, заключенных между Комиссией и странами-партнерами (Общие стратегии, Соглашения и партнерстве и сотрудничестве, Многолетние индикативные программы, Программы действий на год).

Более конкретно, приоритеты проектов на национальном уровне обычно ежегодно согласуются между Комиссией и каждой из стран-партнеров Tempus, с тем чтобы программа могла служить претворению в жизнь политических стратегий стран-партнеров в области образования. Кроме того, в регионе Западных Балкан в 2000 и 2001 годах региональные приоритеты Tempus также согласовывались с задачами Пакта стабильности и Грацского процесса<sup>10</sup>.

Данный механизм обуславливал различия в приоритетах регионов CARDS, MEDA и Tacis, однако, тем не менее, в ходе диалога со странами-партнерами формировались общие темы. Повсеместно важными направлениями деятельности являются: более широкая реформа высшего образования, нацеленная на создание общества, основанного на знаниях, обеспечение качества, аккредитация, потребность в более эффективной адаптации высшего образования к потребностям рынка труда и задачам Болонского процесса

В этой связи настоящее исследование посвящено анализу общего влияния проектов на процессов модернизации в вузах, включая такие их аспекты, как методы обучения и, вопросы управления и связи с окружающим миром, а также изучению влияния этого процесса на сотрудников и студентов (с точки зрения их квалификаций и способности к трудоустройству), организации, тесно связанные с высшим образованием, и на системы высшего образования в целом. При этом особый упор делается на влияние Болонского процесса на страны-партнеры.

<sup>6</sup> [http://ec.europa.eu/enlargement/financial\\_assistance/phare/index-en.htm](http://ec.europa.eu/enlargement/financial_assistance/phare/index-en.htm)

<sup>7</sup> [http://ec.europa.eu/external\\_relations/ceeca/index.htm](http://ec.europa.eu/external_relations/ceeca/index.htm)

<sup>8</sup> [http://ec.europa.eu/external\\_relations/see/index.htm](http://ec.europa.eu/external_relations/see/index.htm)

<sup>9</sup> [http://ec.europa.eu/external\\_relations/med\\_mideast/intro/index.htm](http://ec.europa.eu/external_relations/med_mideast/intro/index.htm)

<sup>10</sup> [http://www.see-educoop.net/portal/id\\_graz.htm](http://www.see-educoop.net/portal/id_graz.htm), <http://www.stabilitypact.org/>

### III. Воздействие

#### III.1. Участие

Уровень участия стран-партнеров определялся целым рядом факторов, главным образом, политических, экономических и географических. Так, в связи с тем, что выделение ЕС финансовых средств Таджикистану было заблокировано в течение нескольких лет, выборка проектов в этой стране была более ограниченной. Ежегодные бюджеты Tempus также существенно различались: так, годовой бюджет Сербии составлял 5 миллионов евро, а Узбекистана - 1 миллион евро. И, конечно же, охват системы высшего образования в Российской Федерации, к примеру, совершенно несравним с Иорданией.

Процент участия в программе Tempus достаточно высок во всех странах-партнерах. На Западных Балканах в программе участвовали все государственные университеты, практически все факультеты (на той или иной стадии) и многие сотрудники в индивидуальном порядке. Самый высокий уровень участия профессорско-преподавательского состава был зарегистрирован в Албании: благодаря Tempus за рубежом побывало 70-80% университетских преподавателей. Программа реализуется в этой стране с 1992 года.

В Российской Федерации в программе Tempus участвовало около 250 университетов, учреждений и организаций, охватывающих все восемь федеральных административных округов, однако, как это часто происходит и в других странах, самый высокий уровень участия был отмечен в центральных округах.

В целом процентные показатели участия в программе достаточно высоки на Украине - около 150 учреждений, и могут считаться удовлетворительными в Беларуси, Молдове, странах Северного Кавказа и Центральной Азии, хотя политические и экономические трудности в этих странах, безусловно, привели к сокращению числа реализуемых проектов. Так, белорусские университеты выражают желание более активно участвовать в программе, и, поэтому, важно пояснить, что единственным препятствием к более широкому участию является существующий бюджет и качество заявок.

Активно откликнулись на программу и страны региона MEDA. Страны этого региона традиционно имели прочные связи с Европейским Союзом, однако эти связи носили, скорее, двусторонний характер и в них степень охвата программами сотрудничества, подобными Tempus, была ниже, чем в других странах. Большой спрос на программу был отмечен уже во время первых раундов подачи заявок в 2002 году, и с тех пор он оставался неизменно высоким. . Изначально наименьший спрос отмечался в Алжире, где в 2002 году в программе участвовало очень немного учреждений, но к 2003 году степень участия возросла до уровня других стран MEDA. За этот относительно короткий период в странах MEDA наметился отчетливый переход от пассивного участия учреждений высшего образования в программе Tempus к их активной вовлеченности в проекты.

Что касается типов учреждений-участников, можно отметить, что колледжи высшего профессионального образования были охвачены программой Tempus исключительно в регионе Tacis, да и то лишь в очень обособленных секторах (главным образом, сельское хозяйство и окружающая среда). В программе участвуют и частные высшие учебные заведения, однако это наблюдается, в основном, только в регионе Tacis. Это главным образом обусловлено тем, что в этих странах имеется целый ряд частных учебных заведений, существующих уже в течение нескольких лет, и именно учебные заведения, прочно утвердившиеся в системе высшего образования, принимали участие в программе Tempus. Тем не менее, во всех регионах имеются интересные примеры участия как государственных, так и частных учебных заведений высшего образования.

В целом, в исследовании подчеркивается необходимость активизации участия региональных университетов и профессиональных колледжей и оказания им поддержки с целью подготовки качественных заявок. Следует также способствовать большему

распространению совместных проектов с участием государственных и частных вузов, так как они способны обеспечивать дискуссионный форум на вузовском уровне, который пока еще отсутствует во многих странах.

### **III.2. Институциональная реформа, национальная реформа и наращивание потенциала**

В докладах, анализирующих реализацию программы Tempus в Венгрии, Польше, Болгарии и Румынии (1994-2001)<sup>11</sup>, отмечается «неоднородная картина» или то, что часто называют «островками инноваций», в которых участвуют отдельные кафедры, факультеты и/или университеты и которые являются результатами программы, построенной по принципу «снизу вверх». Однако в 2006 г. картина резко меняется. Это связано не с радикальными изменениями в программе, а с тем, что динамика национальных реформ в определенном смысле побудила органы управления образованием в этих странах использовать программу Tempus в качестве инструмента реформирования, что привело к более тесной корреляции мер, инициируемых «снизу» и «сверху».

Если в Национальных докладах о реализации Болонского процесса<sup>12</sup> 2003 года вклад программы Tempus упоминался только в контексте систем обеспечения качества, все доклады (за исключением одного)<sup>13</sup> 2005 года отмечают гораздо более широкое содействие Tempus решению задач в таких областях, как реформирование законодательства; мобильность студентов, преподавателей и сотрудников; вклад в формирование европейского пространства высшего образования; повышение привлекательности Европейского пространства высшего образования и формирование структур, содействующих реализации Болонского процесса.

Проекты Tempus в области Структурных и дополнительных мер богаты примерами, иллюстрирующими эту тенденцию. Практически в каждой западно-балканской стране имеется, по крайней мере, один проект, проводимый под руководством Министерства, в котором университетам и системе оказывается поддержка в реализации Болонского процесса. Две третьих СДМ на Украине осуществляются при участии Министерства. Даже страны, не подписавшие Болонской Декларации, используют Tempus для повышения информированности о Болонском процессе. Одним из примеров является СДМ по созданию Национальных информационных центров с целью распространения информации о Болонском процессе в Кыргызской Республике и внедрению методологии, разработанной в докладе «Настройка образовательных структур», в процесс разработки образовательных программ.

Неоспоримо и то, что в разных странах по-прежнему даются разные ответы на вопрос о том, кто является инициатором процессов модернизации и реформирования. Роль Министерств образования и науки и поддержка, оказываемая им университетам в процессе модернизации и реформирования высшего образования, а также тип поддержки варьируют от страны к стране. Судя по имеющимся данным, это зависит от политической системы в стране, а также – в значительной степени – от динамики министерств и их решимости проводить в жизнь изменения. В некоторых странах реформа высшего образования инициируется и проводится министерствами, тогда как в других – министерства осуществляют модернизацию более консервативными методами.

<sup>11</sup> От присоединения к вступлению в рамках программы Tempus, подведение итогов и анализ результатов проектов в Венгрии, Польше, Болгарии и Румынии в период 1994-2001 гг., апрель 2003 г., Эва Колановска, ЕФО для Генерального Директората по образованию и культуре Европейской Комиссии

<sup>12</sup> [http://www.bologna-bergen2005.no/EN/national\\_impl/03NAT\\_REP.HTM](http://www.bologna-bergen2005.no/EN/national_impl/03NAT_REP.HTM), [http://www.bologna-bergen2005.no/EN/national\\_impl/05NAT\\_REP.HTM](http://www.bologna-bergen2005.no/EN/national_impl/05NAT_REP.HTM)

<sup>13</sup> Хотя это и не упоминается отдельно в Национальном докладе 2005 года, программа Tempus также в значительной мере способствовала развитию российского высшего образования, предоставив финансирование для стажировок в странах ЕС более чем 7200 преподавателям и административным сотрудникам российских вузов в таких областях, как управление университетами, европейские исследования, современные языки, образование и педагогическая подготовка. В Приоритетах системы высшего образования Российской Федерации 2004 года программа Tempus рассматривается как основной инструмент реализации Болонского процесса.

Хотя многие респонденты, участвовавшие в опросе, указывают на то, что разработкой политического курса и стратегии высшего образования занимается Министерство высшего образования и Совет по высшему образованию, а университеты практически не в состоянии воздействовать на этот процесс, большое количество участников опроса (70%) из самых различных стран, отмечали, что программа Tempus улучшила связь между университетами и министерствами.

Часто сфера содействия Tempus часто выходила за рамки национальных реформ, когда программе удавалось изменить подходы и повысить ответственность вузовских служб, а именно, в части адаптации и обновления содержания курсов, организации зарубежных стажировок преподавателей и студентов за рубеж и изменения взаимодействия с центральными органами власти. На Западных Балканах и в таких странах, как, например, Молдова, воздействие проектов было заметным на уровне факультетов и кафедр, не принимающих непосредственного участия в проектах Tempus. Они использовали опыт, накопленный их коллегами, участвовавшими в программе Tempus, хотя и делали это несистематически, в связи с чем темпы развития у них обычно отставали, поскольку они вынуждены были рассчитывать на личные и разрозненные контакты с коллегами, а не на системную работу в установленных рамках программы Tempus.

По мере того, как национальные реформы набирали темп, университеты "Tempus" становились образцами для разработки и внедрения процессов модернизации на национальном уровне. Именно так произошло в Российской Федерации, на Украине и в Молдове, где руководители университетов подчеркивали, что опыт работы по линии Tempus позволил повысить статус университетов за счет признания их как наиболее компетентных в своей области или за счет подключения их к работе экспертных органов Министерства высшего образования.

В большинстве стран структурные реформы высшей школы и программа Tempus тесно взаимосвязаны и являются взаимодополняющими. Все чаще отмечается приведение политики высшей школы в соответствие с приоритетами сотрудничества по линии Tempus и наоборот.

Многие университеты в регионе Магриба сообщают о том, что Tempus воздействует на процессы модернизации, такие как принятие новых уставов в университетах; укрепление связей между ректоратом, центральной администрацией и факультетами; совершенствование управления и вовлечение молодежи, работающей в академической сфере, неакадемических кадров и студентов к процессу принятия решений в сфере управления вузами.

Большинство представителей вузовского руководства отмечало, что программа в значительной мере способствовала эффективному, профессиональному и прозрачному управлению университетами, а также совершенствованию услуг в области образования. Более 85% респондентов подчеркнули, что одним из положительных эффектов Tempus была модернизация структур управления. Этот эффект, судя по всему, носит наиболее заметный характер в регионе Tacis (особенно, в западных ННГ), однако он еще не соответствует ожиданиям в регионе CARDS и практически отсутствует в Центральной Азии. В странах региона MEDA воздействие на вузовское управление постоянно растет.

Менее заметное воздействие на методы управления университетами в регионе CARDS легко объяснимо. Факультеты в странах региона CARDS имеют автономный статус, и поэтому услуги предоставляются как на факультетском, так и на университетском уровне. Программа Tempus поддерживает изменения на институциональном уровне, и, особенно, переход к модели «комплексного» университета, в котором определены функции и обязанности различных структур, входящих в его состав, и в котором более четко определяются виды услуг, предлагаемых на университетском уровне, и услуг, предоставляемых на уровне факультета. Эта поддержка формирует основу для совершенствования реформы методов управления университетами.

В Центральной Азии в рамках программы Tempus был инициирован процесс модернизации вузов, и программа являлась в большинстве случаев единственным инструментом для достижения этой цели. Ее влияние растет по мере роста финансирования все большего числа проектов, однако модернизация по-прежнему рассматривается как процесс, находящийся на начальной стадии, и все заинтересованные стороны активно выступают за продолжение оказания поддержки этому процессу.

Ситуация на Кавказе отличается от других стран, главным образом, в связи с политическими изменениями и ограниченностью бюджетных ассигнований Tempus. В целом по региону сложно было выйти на критическую массу проектов во всех странах из-за ограниченности бюджетов. Кроме того, в таких странах, как Грузия, за последние годы произошли серьезные политические изменения. Учреждения, имеющие опыт участия в программе Tempus, легче продвигаются по пути реформ и характеризуются более высокой степенью информированности относительно процессов реформирования, европейского пространства высшего образования и Болонского процесса. Однако изменения в управлении университетами часто зависят от политических решений на национальном уровне, а не от процессов внутри самих университетов, а Tempus влияет в основном на содержание программ обучения, а не на процессы управления.

Во многих странах программа Tempus проложила путь изменениям в законодательстве. В Сирии в настоящий момент вносятся поправки в законодательство, которые должны позволить вести обучение не только на арабском языке. Это – прямой результат четырех программ подготовки магистров, реализованных в рамках первого поколения проектов Tempus в этой стране. С другой стороны, власти еще не полностью признали и аккредитовали учебные программы, созданные в рамках Tempus, в связи с модульной структурой курсов. Это – весьма постепенный и поэтапный процесс. Не следует забывать и о том, что первое поколение проектов завершилось только в конце 2005 года.

Один из выводов промежуточной оценки программы Tempus III в 2003 году касался необходимости освещения актуальности и действенности программы на национальном уровне<sup>14</sup>. Эта рекомендация претворяется в жизнь, при этом самым важным фактом, выявленным в ходе настоящего исследования во всех регионах, является преобладание положительных отзывов о программе Tempus со стороны всех заинтересованных сторон : министров, университетских властей, преподавателей, административных работников и студентов. Результаты программы распространяются среди представителей региональных органов государственной власти, неправительственных организаций и других университетов, а также среди практических работников высшего образования.

Деятельностью, в которой программа могла бы добиться больших успехов, является более эффективное использование достигнутых результатов. Работа по распространению информации среди вузов должна носить систематический характер, а ее организация не должна быть уделом отдельных лиц. Университеты должны находить пути создания у людей и коллективов, работавших над проектами, заинтересованности в участии в других мероприятиях, проводимых на институциональном и национальном уровне. После распространения результатов должна быть усилена работа по их эффективному использованию.

Сотрудники университетов, получившие поддержку по линии программы Tempus, имели гораздо больше возможностей для самосовершенствования по сравнению с теми, кто не участвовал в программе. Положительный эффект участия в программе Tempus и программах мобильности подчеркивается во всех национальных докладах и включает в себя освоение более современных методов преподавания, установление тесной связи с коллегами в ЕС, знакомство с образовательными системами ЕС, совершенствование знаний в области преподавания и обучения, повышение

---

<sup>14</sup> [http://ec.europa.eu/dgs/education\\_culture/evalreports/education/2003/tempusiii-int/tempusIIIintsum\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/evalreports/education/2003/tempusiii-int/tempusIIIintsum_en.pdf)

квалификации и т.д. Кроме того, в некоторых регионах организация стажировок сотрудников осуществлялась в более широком контексте деятельности по повышению квалификации персонала, включая работников администрации и работников вспомогательных служб. Эти сотрудники обычно остаются в своих университетах (около 90% от общего числа) и заинтересованы в том, чтобы участвовать в продолжении работы по программе. На сегодняшний день имеются весьма конкретные, и уже далеко не единичные, примеры лиц, получивших поддержку по линии Tempus, которые официально включены в состав комиссий, работающих над новыми законами, и в группы по осуществлению мониторинга реализации Болонского процесса, а также которые являются лидерами процессов самооценки в вузах. В целом, программу мобильности сотрудников можно бесспорно признать успешным начинанием.

Однако самосовершенствование, осуществляемое при поддержке Tempus, не всегда ведет к продвижению по служебной лестнице и, при этом, часто вызывает ревность среди коллег из профессорско-преподавательской среды, хотя при постепенном внедрении системы обеспечения качества наблюдается несколько меньшее, чем в прошлом, сопротивление изменениям. Эти результаты должны становиться платформой для дальнейших наработок, и соответствующие вузы должны обеспечивать максимальное использование опыта, накопленного этими людьми. Необходимо стимулировать развитие систематического обмена опытом внутри вуза и обеспечение “окупаемости” инвестиций, предоставленных в рамках Tempus.

### **III.3. Преподавание, методы, интернационализация и обеспечение качества**

Широко признается, что программа Tempus в значительной мере повлияла на деятельность по разработке образовательных программ вузов, как в части их обновления, так и внедрения совершенно новых дипломов. В этой области очень высокие уровни воздействия наблюдаются в “старейших” странах-партнерах, менее высокие – в странах региона MEDA, хотя можно расценивать их как значительные, учитывая, что регион лишь недавно подключился к участию в программе.

Программа Tempus охватывала области, которые были новыми и неизведанными; в рамках проектов в вузах внедрялось обучение по новым и инновационным областям, что заложило фундамент для формирования Европейского пространства высшего образования. Новые курсы обучения, а значит и новые возможности для студентов, означают использование новых методик и технологий (что создает условия для повышения качества и показателей), что отмечается как одна из важнейших «точек роста» программы Tempus в этой области. В некоторых регионах по-прежнему наблюдаются факторы, препятствующие внедрению новых учебных программ, главным образом, в силу существующих норм государственного регулирования. В этих случаях проекты вынуждены прибегать к альтернативным решениям, таким как «встраивание» новых курсов в существующие программы обучения, что в некоторых случаях обуславливает необходимость пересмотра подходов в сторону понижения требований.

Участие в программе Tempus позволило факультетам и кафедрам добиться определенного престижа и, тем самым, повысить популярность соответствующих вузов. Многие факультеты сообщают о росте числа студентов в результате внедрения новых учебных программ, особенно это характерно для стран региона CARDS, западных ННГ и Российской Федерации.

Программа Tempus оказала значительное воздействие на интернационализацию факультетов. Программа создала условия для формирования многосторонних партнерств, как на региональном уровне, так и на уровне ЕС. Устанавливаемые контакты обычно носили межличностный характер, особенно в рамках грантов на индивидуальные поездки, которые впоследствии развивались в межвузовские связи. Однако полноценные совместные межвузовские дипломы по-прежнему являются редким исключением, главным образом, из-за несовместимости учебных программ и систем зачетных единиц, а также языковых различий.

Участие в программе Tempus усилило осознание вузами потребности в повышении гибкости, развитии децентрализации предпринимательства и ориентации на потребности сферы труда. Однако не всегда наблюдается востребованность рынком труда учебных программ, разработанных в рамках Tempus. Одной из причин этого является тот факт, что, во многих случаях, промышленность и предприятия в странах-партнерах находятся в стадии модернизации или испытывают потребность в модернизации, в связи с чем крайне сложно привести предлагаемое вузами образование в соответствие с задачами рынка труда. Это также отчасти связано с отсутствием организованного и системного диалога с рынком труда, а в некоторых случаях, и с желанием факультетов поддерживать своего рода статус-кво внутри учебного заведения и избегать “кораблекрушения”. В исследовании демонстрируется, что эти недостатки могут быть устранены, если будут налажены более упорядоченные связи между вузами и предприятиями.

В проектах, в рамках которых внедряются новые методы обучения и которые предусматривают увеличение объема практической работы для студентов (включая стажировки на предприятиях), программа обучения специально разрабатывается для удовлетворения нужд рынка труда, однако в этом случае возникает другая проблема. Изменение методики обучения, введение новых инструментов оценки и организации учебного процесса с большим акцентом на практику требуют людских, финансовых и технологических ресурсов, которые могут отсутствовать во многих учебных заведениях в настоящий момент. Так что даже в тех случаях, когда растет число студентов, желающих обучаться по определенной программе, некоторые факультеты не могут зачислить всех желающих или вынуждены останавливать свой выбор на вариантах, которые могут впоследствии негативно сказаться на качестве курсов.

В вопросе обеспечения качества воздействие программы TEMPUS на системном уровне весьма ограничено. Как указывалось ранее, сотрудники, участвовавшие в программе, обычно становятся первопроходцами в области внедрения новых методов оценки на своих кафедрах и факультетах. Большинство стран-партнеров, подписавших Болонскую Декларацию, работает над процедурами реализации системы обеспечения качества на уровне факультетов, и программа Tempus принесла немалую пользу в этом процессе. Однако упорядоченное претворение этой системы в жизнь в масштабах всего профессионального сообщества, подкрепленное систематическими откликами со стороны студентов и мониторингом процесса, еще отсутствует. В ряде стран контроль качества был внедрен в определенной степени с помощью программы Tempus, или, по крайней мере, обеспечение качества стало предметом для обсуждения. Во всех странах университеты рассматривают его как ключевой вопрос для дальнейшего совершенствования высшей школы.

Хотя, судя по имеющимся данным, программа Tempus и не оказала значительного воздействия на обеспечение качества педагогических методов, результаты выглядят несколько лучше в части оценки учебных программ, внедренных в ходе проектов Tempus. По полученным данным, в некоторых регионах имеется неотложная потребность во внедрении систем обеспечения качества и мониторинга учебной программы, которая является предметом серьезного обсуждения. В тех университетах, где такие системы уже существуют, руководство факультетов сообщает об их совершенствовании благодаря влиянию проектов Tempus.

### **III.4. Студенты**

Студенты – как те, кто уже участвовал в стажировках по линии проектов по разработке образовательных программ, так и те, кто проходит обучение по новым или обновленным программам – весьма положительно отзываются о Tempus.

Студенты останавливают свой выбор на таких учебных программах либо из-за их практико-ориентированного характера (что особенно характерно для инженерно-технических специальностей), который открывает перед студентами большие возможности на рынке труда благодаря возможности стажировок за рубежом и/или на предприятиях, либо потому что слышали от других студентов положительные отзывы о

преподавателях в данном учебном заведении. Таковы основные причины популярности «курсов Tempus». Хотя таких курсов по-прежнему насчитывается немного, большинство студентов положительно отзываются о постепенно внедряемых новых методах оценки их знаний и подтверждают, что, несмотря на связанные с этими методами трудозатраты в течение года, в конечном счете, такие методы себя оправдывают, поскольку студенты в итоге получают более высокие оценки и быстрее заканчивают обучение.

Трудно было оценить воздействие Tempus на возможность трудоустройства, в первую очередь, потому что вузы часто не имеют механизмов отслеживания карьеры своих выпускников и не участвуют в структурированном диалоге с рынком труда. Цифры показывают, что около половины студентов, участвовавших в программе Tempus, полагают, что это участие повысило их шансы найти работу, однако эти данные не репрезентативны, так как в значительной мере зависят от профиля обучения, соответствия учебной программы потребностям рынка труда и динамизма отдельно взятых факультетов.

Важным инструментом в программе Tempus была студенческая мобильность. Судя по откликам студентов, благодаря программе они смогли приобщиться к методам и концепциям обучения, существующим в ЕС, и к жизни в незнакомой национально-культурной среде. Программа зарубежных стажировок позволила студентам по-новому взглянуть на окружающий мир. В частности, студенты стали более самостоятельными в организации своего обучения и улучшили свои коммуникативные умения. Студенты последнего года обучения, аспиранты и молодые преподаватели часто сообщают том, что возможность приобщения к высшему образованию в стране ЕС побудила их избрать академический путь и, во многих случаях, заняться написанием кандидатской диссертации. Таким образом, Tempus реально способствовала формированию нового поколения профессорско-преподавательского состава.

Однако необходимо отметить, что за прошедшие годы не полностью использованы возможности стажировок студентов и аспирантов, открывающиеся по линии Tempus, особенно, хотя и не только, это касается представителей регионов MEDA и Центральной Азии. Кроме того, часто в вузах управление программой стажировок осуществляется внутри факультетов, что не создает реального стимула к повышению качества услуг, оказываемых студентам. То же самое относится к распределению студентов внутри страны. Студенты часто сами находят для себя рабочие места или вынуждены рассчитывать на личные связи своих преподавателей на рынке труда. Лишь в немногих университетах имеются базы данных, и чаще всего ставка делается на предложения от своих бывших выпускников, работающих в промышленности. Хотя в некоторых вузах и созданы центры профориентации и студенческие службы, не все они воспользовались программой Tempus для укрепления и структурирования диалога с промышленностью и, как указывалось ранее, это также сказалось на приведении учебных программ в соответствие с требованиями рынка труда и возможностями трудоустройства для студентов. Ситуация, безусловно, зависит от региона: наилучшие показатели зарегистрированы в странах Tacis, и наихудшие – в странах CARDS. В докладах по странам дается более подробная информация по этому вопросу.

### **III.5 Непрерывное образование**

Выводы в отношении воздействия Tempus на непрерывное образование и обучение в течение всей жизни являются неоднозначными. В большинстве случаев уже существующие стратегии непрерывного образования являются прерогативой вузовских факультетов, что особенно характерно для стран Tacis, за которыми следуют регионы MEDA и CARDS. Тем не менее, в странах CARDS все проекты в области непрерывного образования или наращивания потенциала были чрезвычайно эффективными. В них активно участвовали целевые группы, обучение носило непрерывный характер и, в целом ряде случаев, способствовало принятию законов в соответствующей области. Этим чрезвычайно успешным проектам не удалось, однако, стимулировать изменения в области политики в сфере непрерывного образования на государственном уровне, главным образом, в силу экономических трудностей. И хотя такие примеры постепенно

развивают в академической среде дух предпринимательства, вузы не имеют достаточных возможностей для того, чтобы предложить такое обучение.

#### **IV. Рекомендации**

Практически все лица, участвовавшие в Tempus в странах-партнерах, рассматривает программу как один из основных, если не самый главный, инструмент поддержки реформы высшего образования. Респонденты открыто отмечали как сильные стороны программы, так и ее более слабые аспекты, а также предлагали рекомендации по совершенствованию программы как в рамках текущего, так и нового этапа. Эти рекомендации разнятся в зависимости от страны или лица, от которого они исходят, и связаны с политической и экономической ситуацией в стране и должностью лица. Они охватывают как оперативные, так и политические аспекты программы, которым надлежит уделять особое внимание.

**Политический диалог** со странами-партнерами является одним из инструментов, показавших свою эффективность в обеспечении соответствия программы потребностям стран-партнеров. Анализ и учет рекомендаций, сформулированных в ходе этого исследования, станет еще одним средством «настройки» программы.

**Необходимо расширять национальные приоритеты**, которые должны учитывать реальные нужды системы высшего образования в различных странах-партнерах. Очень часто создается ощущение, что национальные приоритеты устанавливаются руководящими инстанциями высшего образования без консультаций с вузами, или формулируются в соответствии с установками ЕС. Хотя они и стимулируют инновационные подходы и расширяют международное сотрудничество, необходимо избегать ориентации проектов исключительно на пожелания и задачи государственных и частных организаций в Западной Европе.

**Актуальность учебных программ**, разрабатываемых в рамках Tempus, **должна систематически сверяться с потребностями рынка труда**. Проекты Tempus должны уделять больше внимания повышению возможности трудоустройства выпускников и оказанию поддержки университетам в создании механизмов отслеживания дальнейшего пути студентов и оценки успешности их продвижения на рынке труда. Необходимо налаживать механизмы структурированного диалога с промышленностью с целью организации распределения выпускников и создавать службы профессиональной ориентации.

Кроме того, при разработке учебных программ по линии Tempus слишком большой упор по-прежнему делается на академические профили, в ущерб профессиональным, в результате чего практически ни один студент не в состоянии найти работу после первого цикла обучения.

Необходимо прилагать больше усилий к обеспечению **признания зачетных единиц на национальном и международном уровне**. Это должно осуществляться параллельно с анализом существующих учебных программ в конкретных регионах и гармонизацией этих программ с целью обеспечения большей гибкости и более активного регионального сотрудничества. Наряду с этим может оказаться полезным предоставление более широкой и более точной информации по Европейской системе переноса зачетных единиц (ECTS), в частности, и о Болонском процессе в целом.

Программа Tempus привела к положительным результатам с точки зрения повышения информированности о применении новых методов оценки на кафедрах и факультетах, однако эффект программы на системном уровне остается ограниченным. Tempus должна предоставлять более эффективную поддержку внедрению систем **обеспечения качества**.

**Должны налаживаться или укрепляться** связи и сетевое взаимодействие с организациями рынка труда и с работодателями. При формировании сетевых структур

должен учитываться весь спектр заинтересованных лиц, необходимых для обеспечения высокого качества обучения (включая обеспечение качества), а также интеграции студентов на рынке труда, с целью дальнейшего совершенствования и адаптации учебной программы к реальным потребностям рынка. Должны поощряться **связи между университетами и предприятиями**. Должны также улучшаться связи с рынком труда в части обеспечения соответствия учебных программ требованиям рынка, получения информации и поддержки со стороны рынка и поиска средств для предоставления услуг и непрерывного повышения квалификации на отраслевом уровне.

**Необходимо развивать мобильность профессорско-преподавательского состава.** Положительный эффект стажировок преподавателей подчеркивается во всех региональных докладах: освоение более современных педагогических методов, установление более тесных связей между педагогическими системами в стране-партнере и в ЕС, углубление знакомства с западными системами образования, повышение достоверности знаний преподавателя, повышение квалификации, и т.д. Кроме того, в некоторых регионах стажировки преподавательского состава рассматриваются в более широком контексте деятельности по повышению квалификации сотрудников, включая административный персонал и работников вспомогательных служб.

**Первоочередное внимание должно уделяться студенческой мобильности**, что означает необходимость увеличения числа проектов, связанных с организацией студенческих стажировок, или же «встраивания» студенческих стажировок в проекты, не связанные с мобильностью. Необходимо повысить привлекательность студенческих стажировок в страны-партнеры, так как в эти страны приезжает лишь небольшое число иностранных студентов, главным образом, на уровне магистра или по распределению для работы в отрасли. Периоды обучения за рубежом не всегда автоматически признаются, когда студенты возвращаются в свою страну. Поэтому должны прилагаться дополнительные усилия для взаимного признания периодов обучения студентов в других университетах, что способствовало бы реализации, в частности, принципов ECTS, и в целом, Болонских критериев. Следует также способствовать распространению совместных дипломов. Некоторые совместные дипломы, финансируемые по линии Tempus, уже существуют, но на пути к увеличению числа совместных дипломов в настоящий момент стоит немало препятствий (сопоставимость программ обучения, зачетные единицы, обеспечение качества и законодательство). В рамках нового этапа программы Tempus необходимо вести работу по устранению препятствий на пути к мобильности.

Программа Tempus должна с **максимальной отдачей использовать** достигнутые результаты. Работа по распространению информации в вузах должна носить систематический характер, а ее организация не должна быть делом отдельных лиц. Университеты должны изыскивать пути создания у людей и коллективов, работавших над проектами, заинтересованности в участии в других мероприятиях, проводимых на институциональном и национальном уровне.

**Необходимо, чтобы программа Tempus получала большее финансирование.** Цели программы рассматриваются как весьма далеко идущие, тогда как текущий бюджет ее является, по имеющимся данным, недостаточным для выполнения всех стоящих перед ней задач. Если воздействие Tempus расценивается как недостаточное, очень часто одним из препятствий к полной реализации планов программы является дефицит финансовых средств. В ответ на вопрос о распределении бюджета респонденты давали два различных ответа. Одни выступали за более равномерное распределение средств программы по множеству мелких проектов, а другие отдавали предпочтение сосредоточению проектов в одних и тех же учреждениях, или небольшом их числе и предоставлению финансирования на сроки, превышающие ныне существующие ограничения в три года.

**В новой программе Tempus нельзя забывать о научных исследованиях.** Даже когда респонденты признавали тот факт, что на пути включения проектов НИР в Tempus могут существовать юридические препятствия, они постоянно подчеркивали

важность научных исследований в сфере высшего образования. Разграничение образования и научных исследований носит искусственный характер, и в большинстве случаев обе сферы деятельности столь тесно взаимосвязаны, что установленное Тетрис разграничение часто рассматривается как совершенно произвольное.

Было сделано большое число других рекомендаций, либо относящихся конкретно к определенному региону, либо носящих оперативный характер. Для получения более подробной информации по этому вопросу, читатели могут ознакомиться с Общим отчетом.